

*Научная жизнь, обзоры, рецензии*

УДК: 101.9

DOI: 10.15372/PS20250411

EDN: YBQXTM

А.В. Думов**IN MEMORIAM:
ПЕТЕР ПАУЛЬ КИРШЕНМАНН
(1936–2025)¹**

Данная статья представляет собой краткий очерк в память о жизни и деятельности выдающегося современного философа науки, заслуженного профессора факультета философии и точных наук Амстердамского свободного университета Петера Пауля Киршенманна.

Ключевые слова: П.П. Киршенманн

A.V. Dumov**IN MEMORIAM:
PETER PAUL KIRSCHENMANN
(1936–2025)**

This article is a short essay in memory of the life and work of the outstanding contemporary philosopher of science, Professor Emeritus of the Faculty of Phi-

¹ Статья подготовлена в ФГБОУ ВО «Государственный академический университет гуманитарных наук» в рамках выполнения государственного задания Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (FZNF-2023-0004 – «Цифровизация и формирование современного информационного общества: когнитивные, экономические, политические и правовые аспекты», регистрационный номер темы 102040800826-5-5.2.1;6.3.1;5.9.1).

losophy and Science at the Vrije Universiteit Amsterdam – Peter Paul Kirschenmann.

Keywords: P.P. Kirschenmann

Разговоры об ушедших философах в большинстве случаев сводятся к обсуждению их концептуального и теоретического наследия. В силу этого прежде чем представить читателю некоторые из ключевых биографических сведений, касающихся профессиональной деятельности профессора П. Киршенманна², укажем на некогда высказанное А.Л. Никифоровым соображение, согласно которому современная аналитическая философия – это не направление, не традиция и не школа, но *стиль* мышления [1]. Можно по-разному относиться к аналитической философии (мотивация критического отношения к ней была и остается неоднородной, включая в себя и различные формы историко-философского обскурантизма, и эстетические соображения, и непосредственную неудовлетворенность решениями либо отсутствием решений конкретных проблем), но нельзя не признать того, что именно ее стилистические и прагматические особенности определяют этос современного философского сообщества. Исследователь, имя которого звучит на этих страницах, – не родоначальник масштабного подхода и не создатель оригинальных концепций, но блестящий образец той стилистики философского ума, которая ориентирована идеалами точности и аналитической строгости в обращении с понятиями, определениями и аргументами. Разговор о нем – это разговор о ценностях и смыслах современной философии.

Петер Пауль Киршенманн родился 12 мая 1936 г. в г. Эингене (земля Баден-Вюртемберг). Со школьных лет он испытывал неподдельный интерес к физике и математике. В студенческие годы П. Киршенманн изучал физико-математические дисциплины в университетах Штуттгарта и Геттингена. Под руководством профессора А. Сегера (A. Seeger) им была защищена дипломная работа, посвященная теплопроводности в изоляторах.

В дальнейшем П. Киршенманн изучал философские проблемы физики и кибернетики в Университете Фрибура, где его научным

² К глубокому сожалению, покинувшего нас 1 июня 2025 г.

руководителем стал Й.М. Бохеньский. Выбор им тематики диссертационной работы во многом был обусловлен влиянием Бохеньского и научной направленностью основанного им Института восточно-европейских исследований: в диссертации критически анализировалась сложившаяся в диалектико-материалистической литературе практика интерпретации понятия информации с использованием категории «отражение». Защита состоялась 12 июля 1967 г. в Университете Фрибура, а результаты диссертационного исследования в дальнейшем были опубликованы в виде монографии «Информация и отражение. О некоторых проблемах кибернетики и их решениях, предложенных современным диалектическим материализмом» [2]. Данная работа не только получила весьма широкий (в силу очевидных обстоятельств – преимущественно негативный) отклик в среде советских философов [3], но и была высоко оценена в рецензиях зарубежных философов и историков науки [4].

После защиты диссертации П. Киршенманн работал в Федеральном научно-исследовательском институте г. Кельна, преподавал философию и физические дисциплины в Университете Уэйна в г. Детройте, в Университете Кларксона в г. Потсдаме, а также занимался исследованиями проблем философии физики на базе Университета Макгилла совместно с профессором М. Бунге (знакомство с которым, по личному заявлению П. Киршенманна, во многом повлияло на его становление, так как открыло для него новое видение возможностей философии).

В 1976 г. П. Киршенманн был приглашен Амстердамским свободным университетом, чтобы занять профессорскую должность на факультете философии (с одновременным назначением на должность на факультете точных наук). Его инаугурационная лекция была емко озаглавлена как «Точность» («Exactness», издана Амстердамским свободным университетом в 1977 г. [5]). В ней были затронуты вопросы, связанные с многообразием способов понимания точности в философии и науке, прагматической ценностью идеала точности, соотношением эмпирических и собственно математических предпосылок формирования подходов к пониманию точности.

Помимо монографии «Информация и отражение», принесшей ему наибольшую известность (во всяком случае, в русскоязычном фило-

софском контексте), П. Киршенманном был написан ряд статей, в которых затрагивалась разноплановая проблематика философии и методологии науки. Так, в нескольких работах анализировалась тематика случайности и вероятности (обсуждалось, будут ли случайными последовательности, полученные с помощью детерминированных алгоритмов [6], ставился вопрос о вероятностных детерминантах стабильности и устойчивости [7], изучалась проблема референтного класса [8]). Формы детерминизма [9], содержание и статус разновидностей антропного принципа [10], сильные и слабые стороны отдельных подходов к исследованию науки [11], фундаментальные принципы квантовой физики [12], соотношение теологии и науки [13], влияние мультикультурализма на развитие научного познания [14] – вот лишь часть вопросов, вошедших в круг интересов П. Киршенманна.

Множество ценных соображений П. Киршенманна, касающихся дизайна и содержания конкретных философских исследований, были отражены в опубликованных им обзорно-критических статьях и рецензиях. Так, им были рассмотрены «Философия физики» М. Бунге [15], «Логическая физика» А.А. Зиновьева [16], анализировался формальный подход к эволюции марксистской философии науки, получивший развитие в работах Л. Новака («идеализационная» теория науки) [17]. К этой категории работ П. Киршенманна может быть отнесена и статья «Философские оценки теории систем» [18], перевод которой опубликован в данном номере журнала.

П. Киршенманн также принимал участие в масштабном и достаточно длительном проекте (по его собственному замечанию, его реализация заняла восемь лет) по переводу на английский язык сборника эссе оригинального финского мыслителя Э. Кайлы [19]. Перевод осуществлялся непосредственно с немецкоязычных рукописей, три из которых были выполнены самим Э. Кайлой, а одна представляла собой более поздний перевод его финноязычной работы.

Вспоминая о П. Киршенманне, ученики и коллеги отзывались о нем как о человеке, которому были чужды публичная демонстративность и эпатаж, но чьи замечания и комментарии всегда были крайне пронизательными и ценными [20]. Скромность и сдержанность были его идеалами как в жизни, так и в исследовательской деятельности, в которой они принимали форму высокой чувствитель-

ности к деталям рассматриваемых вопросов и открытости ко всем позициям, представленным в поле обсуждения проблематики, – методологической, этической, метафилософской. Мысли Киршенманна, равно как и изложению его работ, никогда не были присущи ни догматизм, ни философский снобизм, ни идеологическая ангажированность.

Этот взгляд я всецело разделяю с ними: мой собственный опыт общения с профессором Киршенманном представлял собой долговременную (с 2020 г.) переписку по электронной почте. Мы обсуждали самые разные вопросы – от проблем определения понятия «сложность» до слабых сторон отдельных биосемиотических концепций. Глубокое знание тематической литературы и крайне последовательный подход к каждому шагу дискуссии – вот ключевые черты, характеризующие П. Киршенманна как собеседника. Мне посчастливилось обрести в его лице не только наставника и образец профессионализма и исследовательской добросовестности, но и доброго друга: профессор Киршенманн был приветливым человеком, проявлявшим участие и равнодушие к окружающим его людям.

В первой из «Лекций о Лейбнице» Ж. Делез утверждал, что преимущественной деятельностью философа является создание концептов, в связи с чем предлагал разделить всех философов на несколько категорий в зависимости от масштабов задач осуществляемого ими концептогенеза [21]. Мне же представляется целесообразным дополнить эти суждения указанием на существование в среде современных философов специфического разделения труда. Безусловно, введение и развитие новых концептов – поистине сложная и многоплановая задача, требующая не только теоретических компетенций, но и творческих способностей определенного рода. Но развитие философского знания – это не просто накопление (или наслоение) концептов и умозрительных моделей, ключевое значение для него имеет (и, вероятно, имела с момента возникновения философии как самостоятельной формы духовной культуры) систематическая деятельность по их анализу, оценке и критической рефлексии. Профессиональный путь П. Киршенманна стал образцом обстоятельного и компетентного осуществления этой деятельности, который навсегда останется примером для последующих поколений философов.

Примечания

1. См.: *Никифоров А.Л.* Является ли «аналитическая философия» философией? // *Философские науки*. 2020. № 8. С. 8, 20.
2. См.: *Kirschenmann P.P.* Kybernetik, Information, Widerspiegelung – Darstellung einiger philosophischer Probleme im dialektischen Materialismus. München; Salzburg: Anton Pustet, 1969. 311 s.; *Kirschenmann P.P.* Information and Reflection – On some Problems of Cybernetics and How Contemporary Dialectical Materialism Copes with Them / Transl. by T.J. Blakeley. Dordrecht; New York: D. Reidel, 1970. 225 p.; *Киришенманн П.П.* Информация и отражение: О некоторых проблемах кибернетики и их решениях, предложенных современным диалектическим материализмом. Красноярск, 2021. 259 с.
3. См., например: *Гришкин И.И.* Понятие информации: Логико-методологический аспект. М.: Наука, 1973. С. 137; *Жуков Н.И.* Информация. Минск: Наука и техника, 1971. С. 214; *Урсул А.Д.* Проблема информации в современной науке: Философские очерки. М.: Наука, 1975. С. 43, 69–70.
4. См., например: *Gagern M.* Review: Kirschenmann P. Kybernetik, Information, Widerspiegelung (Information and Reflection). // *Studies in Soviet Thought*. 1970. Vol. 10, No. 4. P. 351–354; *Schwartz D.V.* Information and Reflection: On Some Problems of Cybernetics and How Contemporary Dialectical Materialism Copes with Them. By Peter Paul Kirschenmann. Dordrecht: D. Reidel. New York: Humanities Press, 1970. xv, 225 pp. \$14.00 // *Slavic Review*. 1971. Vol. 30, No. 3. P. 695–696.
5. См.: *Kirschenmann P.P.* Exactness. Amsterdam: Vrije Universiteit, 1977. Ключевые тезисы лекции впоследствии были воспроизведены в статье «Некоторые соображения об идеале точности в науке и философии», опубликованной в сборнике, посвященном М. Бунге. См.: *Kirschenmann P.P.* Some Thoughts on the Ideal of Exactness in Science and Philosophy // *Scientific Philosophy Today: Essays in Honor of Mario Bunge* / Ed. by J. Agassi, R.S. Cohen. Dordrecht: D. Reidel Publishing Company, 1982. P. 85–98.
6. См.: *Kirschenmann P.P.* Concepts of Randomness // *Journal of Philosophical Logic*. 1972. Vol. 1. P. 395–414. Вклад П. Киршенманна в исследование данной проблематики отмечен и в известной монографии Г. Секея. См.: *Секей Г.* Парадоксы в теории вероятностей и математической статистике. М.: Мир, 1990. С. 177.
7. См.: *Kirschenmann P.P.* Stability Implies Chance // *Annals of the Japan Association for Philosophy of Science*. 1977. Vol. 5, No. 2. P. 73–80.
8. См.: *Kirschenmann P.P.* The Problem of the Reference Class // *Annals of the Japan Association for Philosophy of Science*. 1975. Vol. 4, No. 5. P. 289–299.
9. См.: *Kirschenmann P.P.* Two Forms of Determinism // *PSA: Proceedings of the Biennial Meeting of the Philosophy of Science Association* / Ed. by R. Cohen, C.A. Hooker, A.C. Michalos, J.W. van Evra. Dordrecht: D. Reidel Publishing Company, 1974. P. 393–422.
10. См.: *Kirschenmann P.P.* Does the Anthropic Principle Live Up to Scientific Standards? // *Annals of the Japan Association for Philosophy of Science*. 1992. Vol. 8, No. 2. P. 69–96.

11. См.: *Kirschenmann P.P.* Science, Norms, and Brains on a Cognitive Approach to the Paradigm of Knowing // *Annals of the Japan Association for Philosophy of Science*. 1996. Vol. 9, No. 1. P. 1–15.
12. См.: *Kirschenmann P.P.* Reciprocity in the Uncertainty Relations // *Philosophy of Science*. 1973. Vol. 40, No. 1. P. 52–58.
13. См.: *Kirschenmann P.P.* Views of Divine Activity in Nature: Science as a Norm for Theology // *The Concept of Nature in Science and Theology*. Genève: Labor et fides, 1995. Part I. P. 158–164.
14. См.: *Kirschenmann P.P.* Science and Multiculturalism: Some Questions Still Remain // *Annals of the Japan Association for Philosophy of Science*. 2001. Vol. 10, No. 3. P. 91–108.
15. См.: *Kirschenmann P.P.* Mario Bunge. *Philosophy of physics*. Dordrecht, Holland and Boston, Massachusetts: D. Reidel Publishing Company, 1973. 248 pp. \$18.50 // *Philosophy of Science*. 1975. Vol. 42, No. 1. P. 94–96.
16. См.: *Jongeling T.B., Kirschenmann P.P.* Logical Physics (Review) // *Grazer Philosophische Studien*. 1987. Vol. 29, No. 1. P. 217–223.
17. См.: *Kirschenmann P.P.* Neopositivism, Marxism, and Idealization: Some comments on Professor Nowak's paper // *Studies in Soviet Thought*. 1985. Vol. 30, No. 3. P. 219–235.
18. См.: *Kirschenmann P.P.* Philosophical Evaluations of Systems Theory // *Contemporary Marxism: Essays in Honor of J.M. Bocheński* / Ed. by J.J. O'Rourke, T.J. Blakeley. Dordrecht: D. Reidel Publishing Company, 1984. P. 79–96.
19. См.: *Kaila E.* Reality and Experience. *Four Philosophical Essays* / Ed. by R.S. Cohen, G.H. von Wright. Dordrecht: D. Reidel Publishing Company, 1979. 373 p.
20. См.: *Woldring H.E.S.* Een Handvol Filosofen: Geschiedenis van de Filosofieoefening aan de Vrije Universiteit in Amsterdam van 1880 tot 2012. Hilversum: Veloren, 2012. P. 312–314.
21. См.: *Делез Ж.* Лекции о Лейбнице. М.: Ад Маргинем Пресс, 2015. С. 16–18.

Информация об авторе

Думов Александр Витальевич – Государственный академический университет гуманитарных наук (ГАУГН) (119049, Москва, пер. Мароновский, 26).

avdumov@inbox.ru

Information about the author

Dumov, Alexander Vitalievich – State Academic University for the Humanities (GAUGN) (26, Maronovskiy Lane, Moscow, 119049, Russia).

avdumov@inbox.ru

Дата поступления 10.10.2025.
Принята к публикации 10.11.2025.